

CRITERIOS DE EVALUACIÓN CONCURSO FNDR 2%

2013

La Comisión Evaluadora Social Regional considerará los criterios y ponderaciones que se exponen en la siguiente tabla:

Tabla de Evaluación

Criterios y Subcriterios de Evaluación	Ponderación Criterios (%)
Coherencia: a. Claridad entre los objetivos generales y específicos. b. Experiencia institucional en el área c. Actividades propuestas y tiempo estipulado. d. Concordancia con la Estrategia Regional de Desarrollo, Políticas Regionales relacionadas y otros instrumentos de Planificación Regional	35
Análisis del Presupuesto: a.- Desglose presupuestario acorde al desarrollo de la actividad. b.- Valoración y pertinencia de los honorarios solicitados y aportados, cantidad y calidad del material fungible, justificación de la implementación solicitada. c. Acciones de difusión de la iniciativa.	30
Impacto de la iniciativa para el sector, la Región, Provincia o Comuna: a. Cantidad de Beneficiarios Directos/Indirectos b. Asociatividad Institucional e Impacto local, regional, internacional	25
Existencia de financiamientos complementarios: a.- Propio y/o Terceros	10
Total Ponderación	100%

Nota: Se entregará una ficha por cada proyecto al evaluador, que deberá devolverse firmada a la comisión.

APLICACIÓN DE PUNTAJE A CRITERIOS

COHERENCIA

- a) El programa es coherente con los objetivos planteados adecuándose a los lineamientos técnicos del concurso, las necesidades identificadas y los intereses de la población e instituciones. Los objetivos del proyecto fomentan el desarrollo de la actividad social.
- b) La Institución que desarrollará el proyecto tiene experiencia para definir líneas de acción social ó la capacidad de organizar actividades sociales.
- c) Indica el modo en que se plantea el uso de los recursos disponibles en la implementación del proyecto. Las actividades planteadas permiten cumplir los objetivos del proyecto y son factibles de desarrollar en el tiempo propuesto.
- d) La propuesta se relaciona con los instrumentos de planificación regional (ERD, Política Regional para el Desarrollo de Localidades Aisladas, otra)

ANALISIS DE PRESUPUESTO

- a) Se considera que los gastos estimados son los necesarios para el desarrollo de la iniciativa. Los precios son acordes a precios de mercado. Los implementos que se plantea adquirir, podrían ser arrendados temporalmente y cumplir la función sin necesidad de una inversión mayor e innecesaria en el tiempo.
- b) El trabajo considerado realizable mediante contratos de prestación de servicios a honorarios es factible de realizar por integrantes o personal propio de la organización.
- c) La difusión planteada en cada actividad se considera adecuada para difundir el aporte del Gobierno Regional.

IMPACTO

- a) La cantidad de beneficiarios debe considerarse en como influirá la ejecución de la iniciativa en el beneficiario objetivo (llegará a todos sus potenciales beneficiarios ó a un porcentaje, se explica por qué). Se debe analizar la medida en que las instituciones mantienen vigentes los cambios logrados por el proyecto una vez que éste ha finalizado. Es fundamental considerar la evaluación desde las propias necesidades y alcances de las acciones para con la población meta.
- b) Como influirá en el Sector, Comuna, Provincia ó Región. Considerar el aislamiento como factor preponderante por sobre el número de beneficiados.

APORTE PROPIO O DE TERCEROS

- a) Los aportes propios o de terceros son pertinentes y relevantes en el desarrollo de las actividades.

ITEM COHERENCIA	Criterios	Puntaje
a. Claridad entre los objetivos generales y específicos. b. Experiencia institucional en el área c. Actividades propuestas y tiempo estipulado. d. Concordancia con la Estrategia Regional de Desarrollo, Políticas Regionales relacionadas y otros instrumentos de Planificación Regional	No se relacionan los objetivos, la institución no tiene experiencia en la iniciativa planteada, es difícil de realizar en el tiempo de ejecución propuesto y tampoco se encuentra enunciada en políticas de planificación Regional.	Entre 1 y 3
	Los objetivos están relacionados, la actividad es factible de realizar pero no se percibe la importancia que tendría para los beneficiarios su ejecución.	Entre 4 y 7
	Se considera de alto interés para sus potenciales beneficiarios, la institución tiene relación con los beneficiarios directos y/o se relaciona con las políticas regionales.	Entre 8 y 10
	CALIFICACION DE EVALUADOR	
OBSERVACIONES		

ITEM ANALISIS DEL PRESUPUESTO	Criterios	Puntaje
a.-Desglose presupuestario acorde al desarrollo de la actividad. b.- Valoración y pertinencia de los honorarios solicitados y aportados, cantidad y calidad del material fungible, justificación de la implementación solicitada. c. Acciones de difusión de la iniciativa.	Los gastos no se relacionan con las actividades propuestas. Son insuficientes o exagerados. Los gastos no corresponden a valores de mercado. La difusión de la actividad no se considera pertinente para dar a conocer el aporte del Gobierno Regional.	Entre 1 y 3
	Los gastos se relacionan con las actividades propuestas, sin embargo se consideran insuficientes o exagerados. Corresponden a valores de mercado, pero no considera otras alternativas para satisfacer la necesidad.	Entre 4 y 7
	Los gastos se consideran los adecuados para ejecutar la actividad. Corresponden a valores de mercado. La difusión se considera pertinente y de costo adecuado.	Entre 8 y 10
	CALIFICACION DE EVALUADOR	
OBSERVACIONES		

ITEM IMPACTO	Criterios	Puntaje
<p>a) La cantidad de beneficiarios debe considerarse en como influirá la ejecución de la iniciativa en el beneficiario objetivo (llegará a todos sus potenciales beneficiarios ó a un porcentaje, se explica por qué). Se debe analizar la medida en que las instituciones mantienen vigentes los cambios logrados por el proyecto una vez que este ha finalizado. Es fundamental considerar la evaluación desde las propias necesidades, y alcances de las acciones para con la población meta.</p> <p>b) Como influirá en el Sector, Comuna, Provincia ó Región. Considerar el aislamiento como factor preponderante por sobre el número de beneficiados.</p>	<p>La ejecución de la iniciativa no será de influencia para sus potenciales beneficiarios, o éstos no están definidos.</p> <p>No se considera que cubra alguna necesidad para el sector.</p> <p>La actividad es sustituible por otras de mayor interés para la población beneficiaria.</p>	Entre 1 y 3
	<p>La actividad traerá algún beneficio al sector objetivo directo o indirecto.</p> <p>Cubre alguna necesidad del sector, pero no se considera relevante.</p>	Entre 4 y 7
	<p>La propuesta permite deducir el impacto que puede traer para el sector en corto, mediano o largo plazo.</p> <p>Los beneficiarios están definidos claramente.</p>	Entre 8 y 10
	CALIFICACION DE EVALUADOR	
OBSERVACIONES		

ITEM APOORTE PROPIO / TERCEROS	Criterios	Puntaje
<p>Los aportes propios o de terceros son pertinentes y relevantes en el desarrollo de las actividades.</p>	No considera Aporte Propio y/o Terceros.	1
	Los Aportes Propios y/o Terceros son insuficientes o innecesarios respecto a lo que podría aportar la Institución o un Tercero.	5
	Los Aportes Propios y/o de Terceros se consideran relevantes para el desarrollo de la actividad.	10
	CALIFICACION DE EVALUADOR	